Mistrovství ČR očima Fojta :

Mistrovství ČR v pomalém kouření dýmky v Brně, městě – kde jsem utrpěl vzdělání a ve velice příhodném termínu, mě nenechalo ani chvíli na pochybách. Již po klání v Olomouci jsem kolegům hlásil, že jedu do Brna. Kdo chtěl, mohl se připojit. Vynechám nyní popis zážitků z cesty a vlastní soutěže, neboť toto je doménou a uměním našeho nástěnkáře, kterému bych se v žádném případě nechtěl montovat do krámu. Velice pěkně je zachyceno na stránkách našeho klubu – www.fajfklub.wz.cz. Rád bych se na celou soutěž podíval v trochu širším kontextu.

Den před mistrovstvím zaslala Asociace dýmkařských klubů ČR otevřený dopis klubům sdruženým v PC České Republiky a Prezidiu PC ČR. Smyslem tohoto dopisu je vyzvat kolegy z „druhé strany barikády" k diskusi, jejímž výsledkem by mělo být spojení a sjednocení všech dýmkařů naší domoviny. Kolidují termíny soutěží, ekonomické možnosti trhu a sponzorů mají stále klesající tendenci a z tohoto důvodu – a nejen z něj- iniciativu chápu a plně podporuji. Očekával jsem tedy, že při soutěži seznámí čelní představitelé PC ČR své členy s touto výzvou a že i rovněž předloží , a to nejen svým členům, ale i přítomné veřejnosti, své osvícené stanovisko k celé záležitosti. Ovšem nic takového se nestalo. V poloprázdném sále bylo přivítáno 51 soutěžících a další komentář se vztahoval výlučně k soutěži samotné. Nutno podotknout, že z oněch 51 soutěžících, bylo cca 7 účastníků z Dýmka.netu , 4 z Fajfklubu (pro pořadatele ovšem i přes výhrady Fajf klub…), 1 z HDK Olomouc a cca 3-5 nezařazených. Z PC ČR tedy bylo na jejich nejprestižnější soutěži, kterou bych chápal jako výkladní skříň Pipe Clubu ČR, ani ne 40 členů !!! Bohužel přesnější číslo nemohu stanovit, neboť pořadatelé i přes dvě počítačové pracoviště, nebyli schopni pro účastníky vytisknout výsledkovou listinu jak jednotlivců, tak i družstev. Ovšem s ohledem na počet členů PC ČR na soutěži by mě velice zajímalo, jaký je vlastně celkový počet kuřáků a kuřaček dýmky v tomto uskupení. Na základě znalostí z ADK si troufám tvrdit, že toto číslo nebude v žádném případě větší, než je počet členů u ADK. Jestli je má troufalost na místě, pak obdivuji sebevědomí a zdravý (?) optimismus členů vedení PC ČR. A to jak vzhledem k dalším zítřkům v domácích luzích a hájích, tak také s ohledem na mezinárodní reprezentaci naší země. Hrdě reprezentovat minoritní část dýmkařů, to chce skutečně velkou porci sebevědomí a minimum sebereflexe…. Ale to jsem již příliš odběhl od vlastního mistrovství. Další výraznou, ovšem spíše konstrukční, pihou na kráse byl skoro kuželovitý vnitřní tvar hlavičky soutěžní dýmky, který si vyžádal dusátko útlejší asi o 1-2 mm, než je standart. Což je fakt, který vyznívá poněkud tristně s proklamací o striktním dodržování pravidel CIPC…Mimochodem v duchu těchto pravidel museli vypadlí soutěžící na místech jím vyhrazeným šeptat, aby nerušili ostatní borce v soutěži…Uvádět zde časy, dosažené v soutěži není smysluplné, neboť použitá soutěžní dýmka spolu se soutěžním tabákem, přímo vylučovali dosažení času přes dvě hodiny. Závěrečný program mistrovství, kterým měl být po vyhlášení společenský večer s tancem, byl pro nedostatek tanečnic zrušen, a hudba hrála jen k poslechu. Kolika lidí už nevím, neboť jsme uháněli k domovu se shodným a jednotným závěrem : jednou nám stačilo a již ne více!

Závěrem bych si dovolil jednu malou poznámku. Letos byl program mistrovství upraven ve společenské části, pro nedostatek tanečnic. Při dosavadním postoji Prezidia PC ČR se ale za pár let může stát, že se bude program upravovat, neboť budou chybět ti nejpodstatnější…

Fojt Valašského Fajfklubu ing.Marek Netolička

Vážený pan Ing.Marek Netolička

Vážený příteli,

zprostředkovaně se ke mně dostalo Vaše pojednání Mistrovství ČR očima Fojta. Protože jsem tuto akci organizačně zajišťoval a obsah se mě osobně dotýká, musím reagovat. Zřejmě jste nikdy neorganizoval podobnou akci, neboť potom by jste uvedený elaborát vedl v poněkud jiném tónu, který takto vyznívá, že organizátoři z PC Brno jsou neschopní břídilové, na rozdíl od jiných.
Ale nyní konkrétně.
S „otevřeným" dopisem Presidia ADK, který byl rozeslán den před naší akcí jsem se měl možnost seznámit až po naší soutěži.Možná jsem nebyl jediný. Hovořit tedy o něčem, o čem nevíte, že existuje, by bylo poněkud zvláštní. V dopise se m.j. píše, že vztahy na poli klubového dýmkařství byly v minulosti značně vyostřeny a tento stav trvá dodnes. Nevím jak k tomu pan Urbančík dospěl. Den před konáním „Klání"v Olomouci jsem byl pozván firmou MOSTEX na seminář o tabácích, kterého se kromě pana Urbančíka zúčastnili ještě další členové ADK. V neoficiální části jsme hovořili o vzájemných vztazích PCČR a ADK, o možném vývoji apod. Bylo zde konstatováno, že vztahy klubů jsou na dobré úrovni, vzájemně se informujeme o připravovaných akcích , kterých se v rámci možností zúčastňujeme. Z naší strany se nikdy nestalo, že bychom svým členům zakazovali nebo nedoporučovali účast na akcích, pořádaných ADK. Znovu jsem přítomným opakovaně sdělil stanovisko PCČR, že tento klub je otevřený pro všechny zájemce, ale samozřejmě při splnění a dodržování stanovených zásad a pravidel /což se některým zástupcům ADK nelíbilo/.
PCČR pořádá prostřednictvím sdružených klubů každoročně 8-10 oficiálních akcí a to dlouhodobě v přibližně stejných termínech. To aby si každý mohl vybrat podle svého zájmu možností. Účast jen 51 soutěžících v Brně nás samozřejmě také překvapila.Ale pro nás organizátory to bylo stejné, jako by se zúčastnila stovka. Provádět srovnávání na bázi počtu účastníků nebo na honosnosti zavádí ke snobismu a chorobné nekritičnosti. Znám mnoho dýmkařů , kteří hodnotí úspěšnost akce podle toho, jak moc se prohýbají stoly s cenami. Naše akce se snažíme zajišťovat v maximální míře vlastními silami a prostředky, i když účast sponzorů vítáme. Není to ale naše priorita. Jednou takovou aktivitou našich členů, resp. jednoho – Jiřího Novotného bylo vytvoření počítačového programu, který m.j. umožňuje zjistit stav soutěže jednotlivců tak i družstev v reálném čase. Díky tomu jsme schopni bezprostředně po skončení vyhlašovat výsledky. A ne jinak tomu bylo i v Brně, kdy výsledky jednotlivců i družstev byly ihned k dispozici všem zájemcům o ně. Je možné, že jste si tuto situaci spletl s některou jinou např. s „Kláním, kdy já osobně jsem byl obsluhou PC několikrát požádán, abych pro výsledky přišel později. Ale vůbec mě nenapadlo, ani bych si nedovolil toto negativně komentovat neboť, na rozdíl od Vás vím, co organizace takové akce se vším všudy znamená.
C.I.P.C. pořádá každoročně MS, ME nebo Světový pohár a právě zde je možnost prezentovat a reprezentovat ČR. Protože se těchto akcí také zúčastňuji musím konstatovat, že naši členové reprezentují ČR příkladně.. A to nejen na poli společenském, ale také na poli „sportovním".
Např. 8.místo PC Brno v Interalkenu 1995, 5.místo družstva ČR v Grazu 1996, 4.místo družstva ČR v Benátkách 1998, 5.místo PC Špilberk Brno SP 1999, 2.místo družstva ČR v Dijonu 2000, 1.místo jednotlivci L.Činka, 5 místo PCB Windsdor 2001, 1.místo jednotlivci L.Činka MS v Belgii 2002, mistr Slovenska V.Dudák 2003, 7.místo PCB v Poznani 2005 z 81 družstev je toho důkazem. Velmi dobrá organizace a zajištění Světového poháru 1999 v Brně byla také základem pro získání pořadatelství MS 2006 v Mariánských Lázních. To je naše reprezentace a ne špatná.

Nejsme však profesionálové, vše zajišťujeme ve volném čase a vždy se nám vše nepodaří tak jak bychom si představovali. Dýmky na MR nám bohužel podle představ nevyšly. Jak také uvádíte, možnosti a zájem sponzorů klesá a my jsme byli rádi, že jsme získali příslib výrobce na vyrobení dýmek pro soutěž. To, že nebyly vyrobeny podle našeho zadání jsme zjistili až po dodání několik dnů před soutěží. A tak jsme situaci řešili zhotovení dusátek menšího průměru. I když nebyly podle regulí, v celku jsme se snažili zajistit pro všechny soutěžící

rovnocenné podmínky a alespoň ta nejzákladnější pravidla stanovená pro soutěž. Není nic mimořádného , že nesoutěžící opustí své místo a chovají se tiše aby nerušili ostatní. To je jedno z nejzákladnějších pravidel oficiálních soutěží. Asi by se Vám nelíbilo, kdyby kolem Vás procházeli kolegové, hlučeli nebo jinak Vás nevhodně rozptylovali. Pokud jste však měl pocit omezení, mohl jste využít ostatních prostor restaurace, kde jste si mohl případně i zazpívat. Opět nechápu hodnocení úspěšnosti akce dosaženými časy. Jak jistě víte, toto není jen otázkou dýmek a tabáku a na různých soutěžích jsou i různé /tedy i kratší/ časy a to i na těch soutěžích, kdy je možné použít svoji vyzkoušenou dýmku. Jak mi potom vysvětlíte, že na „Klání“, kde bylo vše perfektní, pouze jeden soutěžící ze sta dosáhl času 2 hod?
Na závěr jen dotaz, kde berete to sebevědomí /drzost by byl příliš silný výraz/ hovořit za pořadatele, že museli provést úpravy v programu a zrušit společenský večer s tancem. Na akcích pořádaných v Brně vždy koncipujeme společenský večer po soutěži jako neformální besedu a posezení u hudby, samozřejmě s možností tance, a s ochutnávkou vína. Takto to bylo i tentokrát. Jestli si někdo myslel, že tanečnice dovezeme z nějaké tančírny či bordelu, ten mohl být určitě zklamán. Těm asi pětadvaceti co zůstali nedostatek tanečnic vůbec nevadil a naopak se při dobré muzice a výborném vínu skvěle bavili až do 23 hod. Ale to vy jste již uháněl k domovu.
Jsem rád, že alespoň akce ADK probíhají na úrovni bez nedostatků.Jsem tomu rád i proto, že si k tomu přisvojuji svůj určitý přínos. Podle mého názoru jsou rozhodujícími kluby v rámci ADK PC Silesia a HDK Olomouc. S kolegou Činkou jsem byl přítomen ustavující schůzi PC Silesia, s opavskými dýmkaři jsme diskutovali o klubové činnosti, o našich zkušenostech z klubové činnosti, o organizaci soutěží apod. Podobně tomu bylo i v Olomouci, kam jsme byli pozváni a kde jsme členům HDK vysvětlovali pravidla a zásady fungování našich klubů, seznamovali je s problémy klubové činnosti se kterými jsme se v naší dlouholeté činnosti setkali, s problematikou přípravy a organizací soutěží apod. Zde musím konstatovat, že ing.Cetkovský byl velmi pozorným posluchačem, což také nyní dokazuje co by vynikající organizátor.
Věřím, že v budoucnosti budeme mít možnost o všem si popovídat, protože vše se napsat nedá.

Přeji Vám i Vašim kolegům nejen ve Valašském Meziříčí, ale také z ADK hodně zdraví a pohody s dýmkou.

Ing.Břetislav Kotulán - prezident Pipe Clubu Brno Brno 10.1.2006

Vážený pane inženýre,

přiznám se, že po tak drahném čase jsem absolutně neočekával reakci na můj článek týkající se MR v Brně. Resp. abych přiznal pravdu, vůbec jsem neočekával nějakou reakci, neboť nebylo ani mým úmyslem nějakou vyvolat. Navíc, tento článek Vám nemusel být postupován zprostředkovaně, neb se objevil druhý den po soutěži na našich webových stránkách, kde doprovázel článek našeho nástěnkáře (www.fajfklub.wz.cz). Z Vašeho dopisu cítím, že se Vás drží článek od nicmocha snad trochu dotknul. Je mi to líto, neb mým cílem nebylo nikoho hanobit a srážet, jen a pouze jsem vyjádřil svůj názor nad akcí, na kterou jsem se velmi těšil. A rovněž tak, jsem částečně vyjádřil svůj názor na uspořádání dýmkařských klubů v naší malé, začouzené kotlině. A snad -dnes již díky Bohu- mohu své názory veřejně prezentovat. Ono, kdysi to bylo již vyřčeno v dějinách : "*Vážený kolego i když s Vaším názorem zásadně nesouhlasím, budu se bít za Vaše právo jej svobodně vyslovit"*. Já jsem dal na papír pouze svůj pohled(*) na věc, toť vše.
Dovolil bych si Vás tímto požádat, zda Váš dopis může být uveřejněn na našich webových stránkách, aby i "druhá" strana dostala prostor pro své vyjádření.

S úctou

ing.Marek Netolička
Fojt Valašského Fajfklubu

*PS: Proti rozpravám v Dolní sněmovně byl můj pohled velmi, ale velmi beránčí.

Vážený ing.Marek Netolička

Vážený příteli,
jen krátká reakce na Váš nový dopis. Až nyní, když jsem si pozorněji prohlédl webové stránky vašeho klubu, jsem se seznámil i s druhým příspěvkem k MR, ke kterému se nebudu vyjadřovat.Tak jako ve Vašem příspěvku je i zde mnoho nepřesností, polopravd a nepravd a nezbývá mně než se nad tím vším pousmát. Nejde zde o názor účastníka, který respektuji a v žádném případě ho neodpírám, ale o značné zkreslování skutečností / snad záměrné ?/ a to zejména ve vztahu k těm, kteří tam nebyli a kteří informace získávají od druhých. A to mi právě vadí a v tom smyslu se opravdu cítím dotčen.Moje reakce není žádná politika ale objektivní zhodnocení Vašeho článku. Právě takovéto články mohou podle mého názoru vést k vytváření napětí mezi kluby. Náš zájem to ale v žádném případě není. Ve Vašem dopise hodnotíte sám sebe jako nicmochra. Moje hodnocení to ale není. Já si naopak vážím každého, který ve svém volném čase jem ochoten udělat něco pro druhé, i když se mu vždy vše nepodaří tak, jak by si představoval.
Na závěr poznámku. Nevidím sebemenší důvad, proč bychom Vás a Vaše kolegy neměli pozvat na některou naši další akci. A naopak předpokládám, že ani vám nebude vadit případná účast našich členů u vás.
Můj dopis, tento i ten minulý, můžete samozřejmě zveřejnit.Není to žádná tajnost, za vším si stojím a budu rád, že se s tím seznámí i ostatní. Jen by bylo možná vhodné uvést, že jsem se s Vašim dopisem seznámil až v závěru roku, proto ta pozdní reakce. To proto, aby nevznily další spekulace.
Zdraví Vás i ostatní členy Valašského Fajfklubu

Břetislav Kotulán prezident Pipe Clubu Brno